

# **Frederiksborg Gymnasium og HF**

## **Ressourceregnskab 2008**

Juni 2009.  
Lars Kirdan/Peter Kuhlman

## Indholdsfortegnelse

### **I. Skolens profil og særlige mål for året**

- Faglig profil
- Mission
- Vision og værdigrundlag
- Bestyrelsens fokuspunkter i skolens udvikling
- Strategiske fokusområder i 2008 (uddrag af skolens handlingsplan 2008/09)
- *Bestyrelsens overordnede vurdering af resultaterne i 2008*

### **II. Årets resultater**

- Eksamensresultater og afgangselevernes uddannelsesplaner
- Karakterfordelingen i 1., 1.hf og 2.g
- Frafald
- *Bestyrelsens kommentarer*

### **III. Uddannelseskvalitet**

- Brugertilfredshed – socialt samspil
- Brugertilfredshed – undervisningens kvalitet
- Elevernes fraværsprocenter
- Lærernes kompetenceprofiler og kompetenceudvikling
- Ledelseevaluering og medarbejdertilfredshed
- *Bestyrelsens kommentarer*

### **IV. Effektivitet**

- Uddannelsesomkostninger pr. elev
- Elev/lærer ratio
- Elev/medarbejder ratio
- Fordeling af lærernes arbejdstid
- Medarbejdere
- Aldersprofil for fastansatte lærere
- Personaleomsætning
- Sygefravær i skoleåret 2007/08
- Finansielle resultater og nøgletal
- *Bestyrelsens kommentarer*

## I. Skolens profil og særlige mål for året

### Faglig profil

Frederiksborg Gymnasium og HF er en statslig selvejende institution, der tilbyder almindelig og studieforbereende undervisning til studentereksamen og 2-årig hf-eksamen.

Ansøgertallet fremgår af tabel 1.

Tabel 1. Ansøgertal til Frederiksborg Gymnasium og HF 2001-2008

|                  | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008       |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------------|
| <b>Gymnasiet</b> | 368  | 337  | 266  | 361  | 420  | 359  | 337  | <b>357</b> |
| <b>HF</b>        | 105  | 105  | 140  | 107  | 116  | 97   | 119  | <b>103</b> |
| <b>I alt</b>     | 473  | 442  | 406  | 468  | 536  | 456  | 456  | <b>460</b> |

Ansøgertallet til hf har gennem årene svinget uforudsigeligt. Der er ingen påviselig sammenhæng mellem størrelsen af ungdomsårgangene og hf-ansøgertallet. Ansøgertallet til gymnasiet er de sidste tre år stagneret på trods af væksten i ungdomsårgangene. Det kan der være mange forklaringer på. Dels at mange potentielle ansøgere opgiver at søge, fordi der hvert år afvises en del primære ansøgere. Dels fordi Gribskov Gymnasium har fået et fast tag i ansøgere fra skolens opland, hvorfor unge herfra ikke længere søger ind til Hillerød. Og dels den hårdere konkurrence fra andre gymnasiale ungdomsuddannelser i Hillerød, især htx.

I de sidste mange år er der optaget 10 gymnasieklasse og 3 hf-klasser hvert år. I 2008 blev der dog optaget 11 1g-klasser og 3. hf-klasser. Skolen er bygget til 30 klasser. Der er således tale om en overbelægning på 7 klasser. På grund af en bevilling på 36 mio.kr. til en udbygning, der forventes at stå færdig i 2010, er det besluttet at fortsætte med en ganske betydelig overbelægning. Antallet af elever pr. 1. september fremgår af tabel 2.

Tabel 2. Antal elever pr. 1. september i perioden 2006 til 2008

|                        | 2006 | 2007 | 2008        |
|------------------------|------|------|-------------|
| <b>Antal årselever</b> | 982  | 963  | <b>1020</b> |

Skolens omsætning fremgår af nedenstående tabel 3. Det skal bemærkes, at man ikke kan sammenligne tallene fra 2005 og 2006 med tallene for 2007, idet skolen overgik til statsligt selveje den 1.1.2007. Staten ejer nu bygningerne og står for den udvendige vedligeholdelse. Staten betaler for lærere i uddannelsesstillinger frem til 1. august 2009, hvor en anden pædagogikumordning og finansieringsmodel indføres. Hertil kommer en del mindre forskelle mellem amt og stat.

Tabel 3. Omsætning og udgift pr. elev i perioden 2006 til 2008

| Kr.                     | 2006       | 2007       | 2008              |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|
| <b>Samlet omsætning</b> | 62.520.231 | 57.479.318 | <b>64.610.166</b> |
| <b>Udgift pr. elev</b>  | 63.666     | 59.688     | <b>63.343</b>     |

Note: Udgiften pr. elev er udregnet som skolens samlede udgifter ved regnskabsårets afslutning sammenholdt med elevtallet pr. 9. september.  
\* foreløbigt regnskabsresultat

I 2006 lå den gennemsnitlige udgift pr. elev markant under den gennemsnitlige udgift på de andre gymnasier i Frederiksborg Amt. Også i 2007 ligger skolens udgifter pr. elev langt under landsgennemsnittet på ca. 71.000 kr. 2008 er det første år med taxameterstyring. Ordningen er dog modificeret af en 4-årig overgangsordning, hvor Frederiksborg Gymnasium og HF afgiver penge til

de skoler, der skal ned på taxametret. I 2008 afgav skolen på denne måde 4,1 mio.kr. til andre skoler.

### **Mission**

Skolens mission fremgår af love og bekendtgørelser vedrørende gymnasiet og hf. Heraf fremgår det blandt andet, at skolens mission er at give de unge en studieforberegende og almendannende ungdomsuddannelse.

### **Vision & værdigrundlag**

Frederiksborg Gymnasium og HF's vision er følgende:

- Et gymnasium, der (hen)rykker
- Et gymnasium og hf-kursus præget af åbenhed, tolerance, trivsel og livsglæde som en naturlig forudsætning for undervisningen
- Et flagskib i regionens ungdomsuddannelser præget af høj faglig og pædagogisk kvalitet i undervisningen
- Et rummeligt gymnasium og hf-kursus, der er fyldt med musik og en bred vifte af kreative og kunstneriske aktiviteter
- Et gymnasium og hf-kursus med lokal forankring og internationalt udsyn og profil
- Et gymnasium og hf-kursus, hvor udviklingen bygger på samarbejde, dialog og medbestemmelse.

### **Bestyrelsens fokuspunkter i skolens udvikling.**

De nævnte punkter er udarbejdet på bestyrelsesmødet den 16. september 2008 indarbejdet i skolens handlingsplan og rektors resultatlønskontrakt. Det drejer sig om:

- Udbygning og modernisering af skolen  
Resultat: Udbygningen af skolen går planmæssigt med forventet igangsættelse af byggeriet i september 2009 med færdiggørelse i august 2010. Herefter forventes ombygning af lokaler i særklassefløjen til naturvidenskabelige lokaler at blive igangsat.
- Skolens ydre brand  
Resultat: I tæt samarbejde med lokalpressen bringes i løbet af et skoleår en række artikler om skolens aktiviteter. Der er indgået aftale med IT-selskab om etablering af nyt hjemmesidedesign. Desuden er der lavet et præsentationsfilm om skolen, som lægges på skolens hjemmeside og udleveres til kommende elever. Skolens brand vurderes at være tydeligt og markant i lokalsamfundet.
- Medarbejdernes kompetenceudvikling og sammenhæng som stor skole  
Resultat: På baggrund af en samlet analyse af det sidste års intern- og ekstern efteruddannelse udarbejdes i samarbejde med faggruppe og lærere en samlet strategi for de ansattes kompetenceudvikling. Analysens resultater vil samtidig indgå i medarbejdersamtalerne.
- Skolens indre liv og sammenhæng som stor skole  
Resultat: Der afholdes en række fællesarrangementer for alle skolens elever som fx temadage, idrætsdag, koncerter, dramaforestillinger, musical- og lancierfester, morgensamlinger, café-arrangementer, elevfester m.m.

- Kvalitetsindikatorer i ressourceregnskabet  
Resultat: Der udarbejdes ressourceregnskaber for hvert år.
- Samarbejde omkring Campus Hillerød  
Resultat: Der har været afholdt en række møder med de andre uddannelsesinstitutioner, der er eller skal placeres langs Carlsbergvej. Samarbejdet er samtidig indtænkt i lokalplanen i forbindelse med udbygningen af skolen. Her tænkes især på udlægning af areal til kommende idrætshal.

### **Strategiske fokusområder i 2008 (Uddrag af handlingsplan 2008/09)**

Skolens handlingsplan omfatter en lang række indsatsområder vedrørende undervisningen, dialog og samarbejde på skolen, elevernes faglige og personlige udvikling samt elevernes kulturelle og globale bevidsthed. Her skal blot fremhæves de mest centrale fokuspunkter i handlingsplanen.

- Minimonsters arbejde med afbureaukratisering af uddannelserne  
Resultat: Ledelsen holder et årligt møde med konsulenter og tillidsrepræsentant med henblik på at justere årets planlægning og undervisningen så hensigtsmæssigt som muligt. Både i 2008 og 2009 er sådanne møder afholdt.
- Frafaldet i gymnasiet og hf  
Resultat: Frafaldet er i skoleåret 2007/08 bragt betydeligt ned i forhold til det foregående skoleår.
- Skolens naturvidenskabelige profil  
Resultat: Skolen har tilbudt gæstelærerundervisning i folkeskolen. Der har dog kun i begrænset omfang været tale om træk på denne ordning. Skolen tilbyder ansøgere til gymnasiet i 2009 en ny naturvidenskabelig studieretning – biotek-studieretningen.
- Skolens sproglige profil  
Resultat: Skolen tilbyder for ansøgere i 2009 en ny 3-sproglig studieretning.
- Faggruppesamtaler med ledelsen  
Resultat: Ledelsen har i skoleåret 2008/09 gennemført samtaler med alle faggrupper.
- Dansk for tosprogede  
Resultat: Der har med tilbudt ekstra danskundervisning for tosprogede. Kun et meget begrænset antal elever har taget imod tilbudet.
- Eksamenstræning  
Resultat: Skolen tilbyder velbesøgte eksamenstræningskurser hvert år for elever med eksamensangst.
- Skolens internationale profil  
Skolens udviklingsudvalg har udarbejdet forslag til internationale indsatsområder til udvidelse af skolens internationale profil. Forslagene vil indgå i skolens handlingsplan.

### ***Bestyrelsens overordnede vurdering af resultaterne i 2008***

*Bestyrelsen er godt tilfreds med den brede dialog, der er på skolen i forbindelse med arbejdet med at realisere handlingsplanen.*

*Bestyrelsen følger nøje udvidelsen af skolen. Det er vigtigt at fokusere på de forandringer og nye udfordringer, der følger af udbygningen.*

*Bestyrelsen har udpeget en række fokuspunkter, som den i samarbejde med skolens ledelse vil arbejde videre med i de kommende år.*

*Bestyrelsen vil gerne lægge endnu mere vægt bag de studerendes deltagelse i bestyrelsesarbejdet.*

*Bestyrelsen vil arbejde på at udvikle nye metoder til at gøre sit virke mere synligt og vedkommende for alle skolens elever.*

## II. Årets resultater

### Eksamensresultater og afgangselevernes uddannelsesplaner

Af tabel 4 fremgår eksamensresultaterne i perioden 2007 til 2008

Tabel 4. Eksamensresultater 2007 og 2008

|                              | 2007 | Landsgennemsnit 2007 | 2008                      | Landsgennemsnit 2008 |
|------------------------------|------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| <b>Stx. Matematisk Linje</b> | 8,7  | 8,4                  | <b>7,22</b><br>(12-skala) | 6,9                  |
| <b>Stx. Sproglig linje</b>   | 8,4  | 8,3                  | <b>7,22</b> (12-skala)    | 6,9                  |
| <b>HF (12-skala)</b>         | 6,4  | 6,0                  | <b>6,5</b>                | 6,1                  |

De unges uddannelsesforløb slutter naturligvis ikke med studenter- og hf-eksamen. Derfor kunne det for skolen være interessant at få oplyst hvor mange elever af en årgang, der går i gang med en kort, en mellemlang eller en lang videregående uddannelse. Det kunne samtidig være interessant at få oplyst, hvor hurtigt efter afsluttet eksamen her på skolen, at en årgang går i gang med en videregående uddannelse. Endelig kunne det være nyttigt at få oplyst, hvor stor en andel af en årgang, der senere afslutter henholdsvis en kort, mellemlang og lang videregående uddannelse. Sammenlagt ville det give et billede af skolens evne til at forberede de unge til en videregående uddannelse (studiekompetencen). Disse oplysninger foreligger desværre ikke og stilles heller ikke til rådighed af Undervisningsministeriet.

Afgangseleverne blev i 2008 spurgt om deres uddannelsesplaner. Resultatet viste, at de fleste afgangselever ikke fortsætter med en videregående uddannelse direkte efter studenter-/hf-eksamen. Resultatet af undersøgelsen fremgår af nedenstående tabel 5.

Tabel 5. Uddannelsesplaner for elever på Frederiksborg Gymnasium og hf

Afgangsklasser 2008

### Gymnasiet

| Klasse                         | 3.a | 3.b | 3.c | 3.m | 3.s | 3.t | 3.v | 3.x | 3.y | 3.z |            | %  |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------|----|
| <b>1. køn:</b>                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |            |    |
| Pige                           | 20  | 11  | 19  | 5   | 2   | 14  | 10  | 9   | 11  | 18  | 119        | 59 |
| Dreng                          | 1   | 5   | 5   | 6   | 15  | 8   | 14  | 12  | 9   | 9   | 84         | 41 |
| <b>2. Første år efter eks.</b> |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | <b>203</b> |    |
| Rejse                          | 14  | 10  | 16  | 6   | 8   | 10  | 13  | 9   | 11  | 21  | 118        | 58 |
| Arbejde                        | 18  | 11  | 22  | 9   | 12  | 14  | 17  | 12  | 18  | 24  | 157        | 77 |

|                              |    |    |    |   |   |    |    |    |    |    |            |    |
|------------------------------|----|----|----|---|---|----|----|----|----|----|------------|----|
| Uddannelse                   | 1  | 1  | 1  | 1 | 4 | 6  | 7  | 6  | 2  | 2  | 31         | 15 |
| GSK                          | 3  | 1  | 6  | 2 | 1 | 4  | 3  | 0  | 6  | 4  | 30         | 15 |
| Andet                        |    | 3  | 3  | 1 | 2 | 7  | 6  | 8  | 2  | 6  | 38         | 19 |
| <b>3. Beslutning om udd.</b> |    |    |    |   |   |    |    |    |    |    |            |    |
| ikke besluttet               | 14 | 10 | 11 | 6 | 8 | 7  | 12 | 11 | 12 | 16 | 107        | 53 |
| Besluttet                    | 7  | 6  | 13 | 5 | 9 | 15 | 12 | 10 | 8  | 11 | 96         | 47 |
| <b>4. Uddannelse</b>         |    |    |    |   |   |    |    |    |    |    | 203        |    |
| Kort                         | 2  | 1  | 1  | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 5          | 2  |
| Mellemlang                   | 9  | 5  | 6  | 3 | 6 | 3  | 3  | 3  | 6  | 14 | 58         | 29 |
| Lang                         | 8  | 6  | 13 | 4 | 8 | 15 | 17 | 17 | 11 | 11 | 110        | 54 |
| Andre                        |    | 1  | 2  | 2 | 2 | 2  | 0  | 0  | 0  | 1  | 10         | 5  |
| Ved ikke                     | 2  | 3  | 2  | 2 | 1 | 2  | 4  | 1  | 2  | 1  | 20         | 10 |
|                              |    |    |    |   |   |    |    |    |    |    | <b>203</b> |    |

## HF

| Klasse                         | 2.p | 2.q | 2.r |  |  |  |  |  |  |  |           | %  |
|--------------------------------|-----|-----|-----|--|--|--|--|--|--|--|-----------|----|
| <b>1. køn:</b>                 |     |     |     |  |  |  |  |  |  |  |           |    |
| Pige                           | 12  | 11  | 5   |  |  |  |  |  |  |  | 28        | 60 |
| Dreng                          | 2   | 8   | 9   |  |  |  |  |  |  |  | 19        | 40 |
| <b>2. Første år efter eks.</b> |     |     |     |  |  |  |  |  |  |  | <b>47</b> |    |
| Rejse                          | 2   | 8   | 6   |  |  |  |  |  |  |  | 16        | 34 |
| Arbejde                        | 6   | 11  | 11  |  |  |  |  |  |  |  | 28        | 60 |
| Uddannelse                     | 6   | 5   | 1   |  |  |  |  |  |  |  | 12        | 26 |
| GSK                            | 5   | 5   | 1   |  |  |  |  |  |  |  | 11        | 23 |
| Andet                          | 0   | 5   | 6   |  |  |  |  |  |  |  | 11        | 23 |
| <b>3. Beslutning om udd.</b>   |     |     |     |  |  |  |  |  |  |  |           |    |
| ikke besluttet                 | 1   | 3   | 9   |  |  |  |  |  |  |  | 13        | 28 |
| Besluttet                      | 13  | 16  | 5   |  |  |  |  |  |  |  | 34        | 72 |
| <b>4. Uddannelse</b>           |     |     |     |  |  |  |  |  |  |  | <b>47</b> |    |
| Kort                           | 0   | 4   | 2   |  |  |  |  |  |  |  | 6         | 13 |
| Mellemlang                     | 6   | 6   | 8   |  |  |  |  |  |  |  | 20        | 43 |
| Lang                           | 6   | 5   | 2   |  |  |  |  |  |  |  | 13        | 28 |
| Andre                          | 2   | 4   | 1   |  |  |  |  |  |  |  | 7         | 15 |
| Ved ikke                       | 0   | 0   | 1   |  |  |  |  |  |  |  | 1         | 2  |
|                                |     |     |     |  |  |  |  |  |  |  | <b>47</b> |    |

### SPØRGSMÅLSFORMULERINGER:

2. Første år efter eksamen: "Hvad skal du lave det første år efter 3.g/2.hf"
3. Beslutning om uddannelse: "Har du truffet beslutning om, hvilken uddannelse, du vil tage?"
4. Uddannelse: "Hvilken uddannelse regner du med at være startet på, inden der er gået 3 år?"

### Kommentarer til undersøgelsen

Med en svarprocent for 3.g-eleverne på 83 % og for hf'erne på 80 % må undersøgelsens resultat siges at være pålideligt.

Kun 15% af studenterne og 26% af hf'erne går umiddelbart i gang med en videregående uddannelse efter eksamen. Både for gymnasie- og hf-eleverne gælder, at de bruger det første år efter eksamen til at arbejde, rejse, GSK-kurser, højskoleophold og aftjening af.

værnepligt. Rejser og arbejde dominerer.

Kun 47% af studenterne mod 72% af hf'erne har allerede nu besluttet, hvilken videregående uddannelse, de vil gå i gang med på et tidspunkt. Hf'erne viser sig med andre ord langt mere afklarede med hensyn til valg af videregående uddannelse.

Over halvdelen af studenterne planlægger at gå i gang med en lang videregående uddannelse. For hf'erne er der tale om 28 %, hvilket dog ligger over landsgennemsnittet. Men ét er naturligvis uddannelsesplaner. Norget andet er gennemført videregående uddannelse. – 29% af studenterne mod 43 % af hf'erne planlægger at gå i gang med en mellemlang videregående uddannelse. Kun 2% af studenterne mod 13 % af hf'erne overvejer en kort videregående uddannelse.

Kategorien andre uddannelser omfatter fx håndværksuddannelser, social- og sundhedsuddannelser, landbrugsuddannelser, uddannelser i forsvaret, kosmetolog, musikalsk grundkursus, politibetjent, søfartsuddannelser m.fl.

10% af studenterne mod kun 2% af hf'erne ved endnu ikke, hvilken uddannelse de kunne tænke sig.

### **Konklusion:**

Der er behov for en opfølgende undersøgelse efter fx 5 og 10 år; men dette er desværre ikke muligt. Derfor må undersøgelsens resultat helt naturligt tages med forbehold. For den enkelte afgangselev kan fremtidsplanerne meget let ændres i årene efter eksamen.

### **Karakterfordeling i 1.g, 1.hf og 2.g.**

Elevernes karakterer ved afslutningen af skoleåret fremgår af tabel 6 og 7. For gymnasieelevernes vedkommende er der kun tale om års- og årsprøvekarakterer. For hf-eleverne er der tale om opnåede eksamenskarakterer i afsluttende fag i 1.hf.

Tabel 6. Års- og årsprøvekarakterer i 1.g og 2.g. Karaktergennemsnit fordelt på klasser (12-skala)

| <b>1.g</b>         | <b>1.a</b> | <b>1.b</b> | <b>1.m</b> | <b>1.s</b> | <b>1.t</b> | <b>1.v</b> | <b>1.c</b> | <b>1.x</b> | <b>1.y</b> | <b>1.z</b> |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Karaktergennemsnit | 6,8        | 6,5        | 6,1        | 6,6        | 6,2        | 7,5        | 5,5        | 7,1        | 7,6        | 6,2        |
| <b>2.g</b>         | <b>2.a</b> | <b>2.b</b> | <b>2.w</b> | <b>2.m</b> | <b>2.s</b> | <b>2.t</b> | <b>2.v</b> | <b>2.x</b> | <b>2.y</b> | <b>2.z</b> |
| Karaktergennemsnit | 6,5        | 6,3        | 7,8        | 6,6        | 6,7        | 6,3        | 6,9        | 6,1        | 6,2        | 5,8        |

Karaktergennemsnittet varierer meget fra klasse til klasse. Der er to umiddelbare forklaringer på variationen. For det første er der forskel på, om en studieretning er et tilvalg eller et fravalg. Ved fravalg vælger elever de fag, der for eleven synes at være de letteste. Det viser sig ikke altid at være tilfældet. For det andet afhænger karaktergennemsnittet af det sociale samspil i den enkelte klasse. Klasser, der socialt og fagligt fungerer godt, har som regel et lille frafald og et højt eksamensgennemsnit.

Tabel 7. Karaktergennemsnit ved eksamen i 1.hf fordelt på klasser (12-skala)

| Klasse             | <b>1.p</b> | <b>1.q</b> | <b>1.r</b> |
|--------------------|------------|------------|------------|
| Karaktergennemsnit | 5,7        | 5,6        | 4,7        |



Det er svært at komme med en entydig forklaring på 1. hf-klassemnes karakterforskelle. Igen tyder meget på, at det er det sociale samspil, der her er mest afgørende.

### Frafald

Frafald og frafaldsårsager fremgår af tabel 8 og 9.

Tabel 8. Frafall i gymnasiet og hf fordelt på årgange

|               | <b>Frafald 06/07</b> | <b>Frafald 07/08</b> | <b>Frafald 08/09*</b> |
|---------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| <b>1.g</b>    | 9,3 %                | 5,8 %                | 4,3 %                 |
| <b>2.g</b>    | 9,3 %                | 6,3 %                | 3,6 %                 |
| <b>3.g</b>    | 2,3 %                | 1,2 %                | 0,8 %                 |
| <b>1.hf</b>   | 31,0 %               | 14,4 %               | 15,9 %                |
| <b>2.hf</b>   | 6,9 %                | 3,3 %                | 5,0 %                 |
| <b>I alt:</b> | 9,2 %                | 5,4 %                | 4,5 %                 |

\* Foreløbige tal pr. 27.05.09.

Tabel 9. Årsager til frafall

|   | <b>2006/07</b> | <b>2007/08</b> |
|---|----------------|----------------|
| <b>Anden ungdomsuddannelse</b>  | 32 %           | <b>26 %</b>    |
| <b>Fravær</b>   | 25 %           | <b>15 %</b>    |
| <b>Andet gymnasium</b>  | 13 %           | <b>18 %</b>    |
| <b>Arbejde/pause</b>  | 9 %            | <b>15 %</b>    |
| <b>Lavt fagligt standpunkt/<br/>Udeblevet fra eksamen/<br/>Dumpet</b> | 12 %           | <b>18 %</b>    |
| <b>Uoplyst</b>  | 9 %            | <b>8 %</b>     |
| <b>I alt:</b>   | 100 %          | <b>100 %</b>   |

Sammenlignet med det foregående år er frafaldet i skolens to ungdomsuddannelser nedbragt. En væsentlig del af frafaldet (44 %) skyldes fortsat overflytning til en anden skole eller til en anden ungdomsuddannelse. Elever, der falder fra, bliver meldt til Ungdommens Uddannelsescenter, der tager en samtale med den unge for at sikre, at den tidligere elev kommer i gang igen med en ungdomsuddannelse.

### ***Bestyrelsens kommentarer***

*Bestyrelsen er tilfreds med årets generelle eksamens- og karakterresultater.*

*Bestyrelsen ønsker, at der stadig fokuseres på classroom management og på at styrke de klasser, hvor miljøet kan skade den enkelte elevs resultater.*

*Bestyrelsen er meget tilfreds med nedbringelsen af frafaldet, ikke mindst på hf.*

*Bestyrelsen vil fortsat fokusere på, at frafaldet systematisk og over en længere periode udviser en positiv, nedadgående tendens for alle skolens uddannelser.*

## **III. Uddannelseskvalitet**

Undervisningen er tilrettelagt således, at 4,4 % af uddannelsestiden er udtaget til tværgående aktiviteter i tilknytning til undervisningen i skoleåret 2008/09 (idrætsdag, fællesarrangementer, terminsprøver og evalueringer, lektiecafé, eksamenstræning, rejser og ekstra idrætslærer i 1.g og 2.g). Af den resterende uddannelsestid gennemførtes i skoleåret 2007/08 - 98 % af undervisningen. Det tilstræbes således, at undervisningen gennemføres på trods af sygdom og lærernes deltagelse i ekskursioner og efteruddannelse.

### **Brugertilfredshed – socialt samspil**

I skoleåret 2007/08 blev der gennemført en interviewundersøgelse blandt alle elever vedrørende deres tilfredshed med det sociale samspil i klassen og på skolen. Undersøgelsen omfattede det sociale samspil i klassen, elevernes samspil med lærerne, aktiviteter uden for undervisningen og det sociale samspil på hele skolen. Der var stor tilfredshed med det sociale samspil i klassen, det sociale samspil på hele skolen og i aktiviteterne uden for undervisningen. Derimod var rundt regnet en tredjedel af eleverne ikke tilfredse med lærernes engagement i den enkelte elevs personlige udvikling, det sociale samspil i klassen og de fysiske rammer uden for selve undervisningen.

I det efterfølgende skoleår har der været fokus på samspilsramte klasser, hvor både det sociale sammenhold og fokus på undervisningen er mangelfuldt. Dette gælder især de nye 1.hf-klasser. Her gennemføres elev- og classesamtaler. Der er ikke sat ind over for lærernes manglende engagement i den enkelte elevs personlige udvikling, idet det vurderes, at spørgsmålet kan misforstås som en uvedkommende indgriben i den enkelte elevs privatliv. Problemerne med de fysiske rammer forventes afhjulpet i forbindelse med udbygning af skolen.

### **Brugertilfredshed – undervisningens kvalitet**

I skoleåret 2007/08 blev der ligeledes gennemført en interviewundersøgelse af elevernes tilfredshed med undervisningens kvalitet. Undersøgelsen omfattede undervisningens faglige og pædagogiske kvalitet, elevernes udbytte af undervisningen, elevernes egen indsats i timerne og deres arbejde med de skriftlige opgaver. Resultatet af undervisningen viste en klar elevtilfredshed med undervisningens kvalitet og udbyttet af undervisningen. Derfor er der ikke sat yderligere aktiviteter i værk i skoleåret 2008/09.

### **Elevernes fraværprocenter**

Fraværet ved skoleåret 2007/08's afslutning fremgår af tabel 10. Gymnasiets afgangsklasser er ikke medtaget, da de var underlagt de gamle studie- og ordensregler. Det var samtidig skolens ønske, at få så mange igennem sidste årgang i det gamle gymnasium.

Tabel 10. Gennemsnitlige forsømmelsesprocenter i skoleåret 2007/08 (note)

|   | <b>1.hf</b>  | <b>2.hf</b>  | <b>1.g</b>  | <b>2.g</b>   |
|---|--------------|--------------|-------------|--------------|
| <b>Gennemsnitlig forsømmelsesprocent fordelt på årgange</b> | 10,6 %       | 12,1 %       | 4,9 %       | 6,3 %        |
| <b>Lavest/højst forsømmelsesprocent fordelt på klasser</b>  | 7,7 – 13,1 % | 9,2 – 13,9 % | 2,4 – 8,1 % | 4,1 – 10,4 % |

Note: Fraværet er opgjort ved undervisningsårets afslutning inden eksamen. Da en del elever er faldet fra på det tidspunkt, ville både det gennemsnitlige fravær og spredningen i fraværet være større end anført her, hvis de udmeldte elever var medtaget.

Som det fremgår af tabel 10, er der stor forskel i elevernes fravær fra årgang til årgang og fra klasse til klasse. HF'ernes fraværprocent ligger signifikant over elevfraværet i gymnasiet. Der er en klar

tendens til, at fraværet stiger med klassetrin. En del af fraværet kan forklares med længerevarende sygdom og belastende sociale begivenheder i enkelte elevers liv. Men et fravær på over i gennemsnit over 3-4% - svarende til normalt fravær på det private arbejdsmarked grundet sygdom - må ud fra en helhedsbetragtning skyldes ikke lovligt fravær.

### **Lærernes kompetenceprofiler og kompetenceudvikling**

Alle fastansatte har en kandidatgrad fra universitetet og en pædagogikumuddannelse. En fastansat har desuden en PhD-grad. Fire ansatte har en mastergrad fra Syddansk Universitet i ledelse eller pædagogik. Blandt de ansatte findes en fagkonsulent i musik i Undervisningsministeriet. Tre lærere er medlemmer af forskellige opgavekommissioner i Undervisningsministeriet. Seks lærere er censorer ved universitetet. En enkelt lærer er deltidsansat underviser på RUC. To lærere underviser på kurser for lærerkandidater. Tre er medlemmer af en faglig forenings bestyrelse. 13 har skrevet eller skriver lærebøger til gymnasiet og hf.

De senere års interne og eksterne efteruddannelse har primært drejet sig om reformerne i gymnasiet og hf. Fra skoleåret 2007/08 tildeles alle ansatte undervisningsfrihed svarende til en arbejdsuge. Tiden anvendes dels til interne obligatoriske kurser og dels til interne og eksterne kurser efter den enkelte lærers eget valg.

### **Ledelsesevaluering og medarbejdertilfredshed**

I skoleåret 2007/08 blev der gennemført en undersøgelse af medarbejdernes tilfredshed med jobbet og deres vurdering af ledelsen. Undersøgelsen omfattede såvel det fysiske som det psykiske arbejdsmiljø. Desuden belyste undersøgelsen skolens it-infrastruktur og undervisningsmaterialer, lærernes interkollegiale samspil samt samspil med ledelse og elever. Endelig blev der i undersøgelsen spurgt til lærernes muligheder for efteruddannelse og kompetenceudvikling.

Undersøgelsen viste, at lærerne var meget tilfredse med it-konferencerne og LECTIO. Desuden var lærerne tilfredse med samspillet med eleverne, det kollegiale samarbejde om undervisningen, samarbejdet i faggrupperne og indflydelsen på egen arbejdssituation. Endelig følte den langt overvejende del af lærerkollegiet sig godt informeret om det, der foregår på skolen.

Der var dog utilfredshed med skolens fysiske rammer, undervisningsmaterialerne og skolens it-udstyr. Denne utilfredshed er imødekommet ved at udvide lærerværelset, ved at indrette endnu et forberedelseslokale for lærerne og ved at udvide studiecentret. Desuden forventes de fysiske rammer at blive forbedret i forbindelse med udbygningen. Med hensyn til utilfredshed med skolens undervisningsmaterialer er problemet søgt afhjulpet ved at forhøje kontoen for undervisningsmidler fra 1,3 til 1,5 mio.kr. i 2008 og 2009. Skolens it-udstyr er ved en særbevilling blevet forbedret med projektorer i de fleste klasselokaler.

Over halvdelen af lærerne var desuden utilfredshed med mulighederne for efteruddannelse. Da skolen bevilger en uges betalt efteruddannelse pr. lærer, skulle rammerne for efteruddannelse hermed være på plads. Det, skolen vanskeligt kan styre, er kvaliteten og bredden i udbuddet af efteruddannelse. Her har der efter afskaffelsen af de faglige udvalg i undervisningsministeriet vist sig et markant fald i udbuddet af efteruddannelse. Dette problem søges afhjulpet af Rektorföreningen, De faglige foreninger, Undervisningsministeriet og universiteterne i fællesskab.

Undersøgelsen viste desuden nogen utilfredshed med hensyn til samarbejdet med ledelsen om undervisningen og skolens udvikling. Problemet er søgt imødekommet ved drøftelser i pædagogisk

råd, ved indførelse af teammøder med ledelsen to gange om året og større vægt på udvalgsarbejdet. Endelig har ledelsen forsøgt at skabe større interesse for skolens handlingsplan, der drøftes i pædagogisk råd. Handlingsplanen er efterfølgende koblet til aftalen om kvalifikationstillæg.

En hel del lærere (37- 48 %) var ikke tilfredse med det psykiske arbejdsmiljø samtidig med, at de følte sig stresset. Stressniveauet er faldet betydeligt efter, at den første årgang i gymnasiet har gennemført det treårige forløb. Det psykiske arbejdsmiljø er taget op af sikkerhedsgruppen, der har udarbejdet en samlet handlingsplan på baggrund af de nævnte undersøgelsesresultater.

Sikkerhedsgruppens handlingsplan omfatter:

- *Pladsproblemer*  
Løsning: Større lærerværelse, større studiecenter, ekstra lærerforberedelseslokale og udbygning
- *Rod, svineri og nedslidning*  
Løsning: Ansættelse af ekstra pedel og nyt rengøringselskab
- *Mørklægning af undervisningslokaler*  
Løsning: opsætning af mørke gardiner i 17 lokaler
- *Kantinens mad*  
Løsning: Ny forpagter pr. 1.8.2008
- *Psykisk arbejdsmiljø*  
Løsning: Mere påskønnelse i medarbejdersamtalerne. Bedre lokalaftale om ny løn er vedtaget. Forskel i semesterbelastning forsøges minimeret ved time- og fagfordelingen. At en bredere gruppe af lærere skal have mulighed for at deltage i studie- og udvekslingsrejser og brobygningsforløb er tilstræbt i time- og fagfordelingen. Lærerteams bør ikke være blandt venner. Også dette er forsøgt løst ved time- og fagfordelingen.
- *Stress*  
Løsning: Udvekslingsrejser i 1.g begrænses. Flere års erfaringer med reformerne i gymnasiet og hf giver automatisk mere rutine og mindre stress.
- *Rotation i ledelsen*  
Ledelsen overvejer i foråret 2009 dels ledelsens sammensætning og dels generationsskiftet i ledelsen inden for de kommende 5 år.

### ***Bestyrelsens kommentarer***

*Bestyrelsen vil løbende følge udviklingen i elev- og medarbejdertilfredsheden. For bestyrelsen er det vigtigt, at initiativer fra både ledelse, medarbejdere og elever medvirker til at udvise en positiv udvikling.*

*Bestyrelsen vil i forbindelse med udvidelsen af skolen fokusere på initiativer, der vil have en positiv effekt på udviklingen i elev- og medarbejdertilfredsheden.*

## IV Effektivitet

### Uddannelsesomkostninger pr. elev

Tabel 11. Udgift pr. elev i perioden 2006 til 2008

| Kroner          | 2006<br>(amtsregnskab) | 2007<br>(regnskab) | 2008<br>(regnskab ) |
|-----------------|------------------------|--------------------|---------------------|
| Udgift pr. elev | 63.666                 | 59.688             | 63.343              |

Note: 2006 kan ikke sammenlignes med de efterfølgende år fordi: 1) ejendomsskatter og udvendig vedligeholdelse er overført til staten. 2) udgifter til lærerkandidater er trukket ud og finansieres via taxametertilskud fra 2007. 3) 700 kr. pr. årselev er overført til Undervisningsministeriet. 4) frafald i 2007 nedjusteres kun med udgiften på de elevafhængige konti. 2007 kan heller ikke sammenlignes med 2008, da skolen fra 1. januar 2008 overgår til taxameterfinansiering. Udgiften pr. elev i 2008 er opgjort brutto inden fradrag for frafald i antal elever. Beregningen er foretaget på grundlag af regnskabsresultatet for det pågældende år sammenholdt med elevtallet den 9. september samme år.

Udgiften pr. elev lå i 2006 under gennemsnittet for amtets gymnasier. I 2007 lå udgiften pr. elev langt under landsgennemsnittet på 71.000 kr. I 2008 er udgiften pr. elev 63.343 kr., og dermed er udgiften nået op på niveau med 2006. Den lave udgift pr. elev i 2007 medførte et ganske betydeligt overskud på 6,5 mio.kr. I 2008 har skolens ledelse som følge heraf anvendt flere ressourcer til IT-udstyr, undervisningsmidler, efteruddannelse af medarbejderne og skolens vedligeholdelse. Derfor er overskuddet i 2008 tilsvarende bragt ned til 2,3 mio.kr.

### **Elev/lærerratio**

Forholdet mellem antallet af elever pr. 9.9.2008 er beregnet på følgende måde. 1020 elever divideret med 89,8 fuldtids lærerårsværk = 11,4 elever pr. fuldtidsårsværk (2007: 10,3). Landsgennemsnittet i 2008 var 9,4 (2007: 9,0).

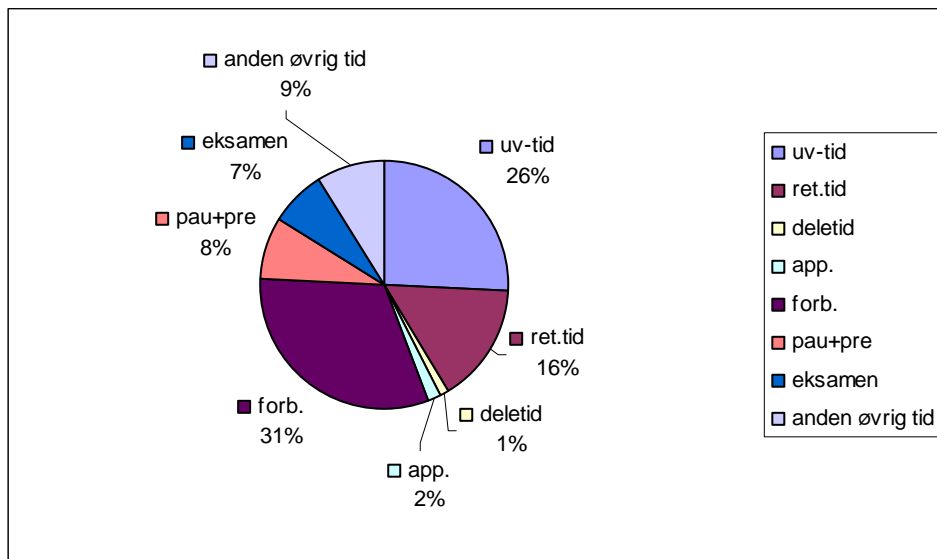
### **Elev/medarbejderratio**

Skolen har ansat 13,1 administrative årsværk. De fordeler sig således. Rektor og vicerektor, 4 inspektorer, 4 sekretærer, boginspektør, bibliotekar, IT-medarbejder og 3 pedeller. Tillægges de administrative årsværk til lærerårsværkene fås et samlet medarbejderårsværk på 102,9 årsværk. Forholdet mellem elevtal og samlede årsværk beregnes herefter ved at dividere antallet af elever (1020) med antallet af årsværk (102,9). Elev/medarbejderratio er således 9,9 (2007: 9,1).

### **Fordeling af lærernes arbejdstid**

Fordelingen af lærernes arbejdstid fremgår af figur 1. Lærernes arbejdstids fordeling afspejler de indgåede overenskomster for gymnasielærere og adskiller sig ikke væsentligt fra andre skolers fordeling.

Figur 1. Fordeling af lærernes arbejdstid i skoleåret 2008/09.



Sammenholdt med ressourceregnskabet for 2007 er der sket en mindre forskydning i fordelingen af lærernes arbejdstid. Andelen til undervisning er steget fra 23 % til 26 %. Det skyldes primært nedgangen i andelen til eksamen, der er faldet fra 10 % til 7 %. Årsagen til den formindskede ressourceanvendelse til eksamen skyldes for det første nedgangen i antallet af årsprøver for 1.g og 2.g og for det andet et mindre ministerielt udtræk af censorer blandt skolens lærere.

### Medarbejdere

Aldersprofil for teknisk administrativt personale og ledelse fremgår af tabel 12.

Tabel 12. Aldersfordeling blandt det teknisk administrative personale pr. 1. august 2008

| Alder (år) | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61- |
|------------|-------|-------|-------|-----|
| Antal      | 3     | 3     | 6     | 5   |

Det fremgår af tabellen, at der inden for en periode på 5 til 10 år vil ske en udskiftning af en stor del af de tekniske og administrative medarbejdere. Det er i den forbindelse vigtigt at forberede et hensigtsmæssigt generationsskifte i god tid, især når det drejer sig om medarbejdere med særlige kompetencer.

### Aldersprofil for fastansatte lærere

Tabel 13. Aldersprofil blandt fastansatte lærere pr. 1. august 2008

| Alder/år                 | 26-30 | 31-35 | 36-40 | 41-45 | 46-50 | 51-55 | 56-60 | 61-65 | 65- |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| Antal                    | 4     | 9     | 9     | 8     | 9     | 17    | 18    | 5     | 2   |
| Andel af fastansatte i % | 4,9   | 11,1  | 11,1  | 9,9   | 11,1  | 21,0  | 22,2  | 6,2   | 2,5 |

Selvom aldersfordelingen blandt lærerne er noget skæv med vægt på aldersgruppen 56-60-årige, er generationsproblemet slet ikke af samme omfang som på skoler, der er bygget i 1970'erne og 1980'erne, eller på skoler med en lang årrække med faldende søgning. På disse skoler vil ofte et helt lærerkollegium skulle skiftes ud over en meget kort årrække.

## Personaleomsætning

Ved skoleåret 2007/08's afslutning er 3 fastansatte lærere fratrådt deres stilling på skolen. En er gået på pension. To har fået anden stilling. En lærere har orlov i skoleåret 2008/09 (excl. lærere med barselsorlov). Seks lærere er blevet nyansat pr. august 2008 i faste stillinger. – Opgørelsen omfatter ikke årsvikarer og ansatte i uddannelsesstilling. I skoleåret 2008/09 er der ansat 9 årsvikarer og 6 lærere i uddannelsesstilling.

## Sygefravær i skoleåret 2007/08

Sygefraværet fremgår af tabel 14. Det gennemsnitlige fravær på 3,9 sygedage pr. medarbejder er lavt sammenlignet med andre dele af den offentlige sektor. Muligvis hænger det sammen med de ansattes høje grad af ansvarlighed for skolen og undervisningen. De få med længerevarende fravær er alene forårsaget af alvorligere sygdomsforløb. Ledelsen er opmærksom på medarbejdere med et middelhøjt sygefravær, der falder spredt. Sygefravær kan inddrages i medarbejdersamtalen.

Tabel 14. Sygefravær blandt alle ansatte i skoleåret 2007/08

| Antal sygedage | Gennemsnit:                     | 0 dage | 1-5 dage | 6-10 dage | 11-15 dage | 16-20 dage | 21- dage |
|----------------|---------------------------------|--------|----------|-----------|------------|------------|----------|
| 3Antal ansatte | <b>3,9 sygedage pr. medarb.</b> | 39     | 56       | 10        | 5          | 1          | 3        |

Sygefraværet er i gennemsnit pr. medarbejder er steget fra 2,4 til 3,9 dage. Det skyldes alene 3 medarbejders langtidssygdom. Ses bort fra denne, er sygefraværet uændret i forhold til det foregående skoleår – nemlig 2,4 sygedage pr. medarbejder.

## Finansielle resultater og nøgletal

|                            | 2007          | 2008          |
|----------------------------|---------------|---------------|
| Årets resultat             | 6.457.402 kr. | 2.265.347 kr. |
| Fordeling af omkostninger; | 100 %         | 101 %         |
| Undervisning               | 81%           | 81 %          |
| Ledelse & adm.             | 12%           | 12 %          |
| Bygningsdrift              | 7%            | 8 %           |
| Egenkapital                | 625.405 Kr.   | 2.890.752 kr. |
| Overskudsgrad              | 9,5           | 2,3           |
| Likviditetsgrad            | 101,6         | 111,9         |
| Soliditetsgrad             | 3,9           | 13,1          |

### **Bestyrelsens kommentarer**

*Bestyrelsen er meget tilfreds med, at skolen drives økonomisk særdeles effektivt og ser med tilfredshed på den soliditet, der allerede nu karakteriserer skolens økonomi.*

*Bestyrelsen bør i løbet af de kommende år drøfte de udfordringer, der kan være i forbindelse med, at skolen skal nyrekruttere en stor del af skolens lærerkorps i løbet af de kommende 5 til 10 år.*